

Stockholm & Zoom 17/9-2023

Extrainsatt Årsmötesprotokoll 2023



Tegelviksgatan 40, 116 41 Stockholm
info@latinamerikagrupperna.se
www.latinamerikagrupperna.se

1. Mötets öppnande

Catalina Rodriguez Näsman öppnade årsmötet och hälsade alla välkomna.

2. Formalia

2.1. Val av årsmötesordförande

Årsmötet nominerade Catalina Rodriguez Näsman till ordförande.

Mötet beslutade:

att välja Catalina Rodriguez Näsman till ordförande.

2.2. Val av årsmötessekreterare

Catalina Rodriguez Näsman nominerade Viktor Andersson till sekreterare.

Mötet beslutade:

att välja Viktor Andersson till sekreterare.

2.3 Fastställande av dagordning

Catalina Rodriguez Näsman föredrog dagordningen

Mötet beslutade:

att fastställa dagordningen

2.4. Fastställande av arbetsordning

Catalina Rodriguez Näsman presenterade arbetsordningen och dess innehåll.

Mötet beslutade:

att fastställa arbetsordningen.

2.5. Fastställande av röstlängden

Siim Prääts presenterade de åtta personer som anmält sig innan utsatt deadline 6 september, vilket innefattar Ragna Stertman, Adolfo Ovalle, Siim Prääts, Catalina Rodriguez Näsman, Viktor Andersson, Joakim Olsson, Lena Zetterström, Klara Knapp och yrkade på att dessa skulle få rösträtt på årsmötet, enligt deltagarlistan, tillika de som anmält sig efter deadline 6 september 2023, men som betalat sin medlemsavgift, vilket omfattar Laureano Arroyo Boström (styrelseledamot) och Emma Jönsson (medlem).

Yrkande på justering av röstlängden - förslag att lägga till Rolf Wiklund (medlem) som inte hade anmält sig till mötet.

Adjungerad i mötet blev Louise Hammerud Hamilton, verkställande ledare i Latinamerikagrupperna.

Mötet beslutade:

att föra in de som anmält sig i tid till årsmötet i röstlängden.

att föra in de som anmält sig sent till årsmötet i röstlängden.

att föra in Rolf Wiklund i röstlängden.

att fastställa röstlängden till 11 personer. Se bilaga 2.

2.6. Val av justerare tillika rösträknare

Catalina Rodriguez Näsman frågade om det finns några intresseanmälningar till justerare tillika rösträknare.

Catalina Rodriguez Näsman nominerade Laureano för att vara justerare tillika rösträknare.

Mötet beslutade:

att välja Laureano Arroyo Boström till justerare tillika rösträknare.

3. Bakgrundsinformation samt omröstning om medlemsavgiften.

Catalina Rodriguez Näsman lade fram bakgrundsinformation kring det nya medlemsregistret. Ett nytt medlemsregister ska tas i bruk i november 2023 och möjligheten finns att ta ut månatlig medlemsavgift istället för årsvis som bestämts på det ordinarie årsmötet. Det har framkommit efter det ordinarie årsmötet att det billigare och förmodat enklare alternativ (Föreningssupport) möjliggör bibehållandet av den månadsvisa medlemsavgiften. Det framförs att i syfte att behålla tillika rekryterande av nya medlemmar är månatlig medlemsavgift att föredra framför årsvis. Catalina Rodriguez Näsman föreslog att behålla den månatliga medlemsavgiften.

Mötet beslutade

att behålla den månatliga medlemsavgiften med 11 röster för och 0 röster emot.

4. Genomgång av och omröstning kring antagande av ny Strategisk Långtidsplan för 2024-2028

Catalina Rodriguez Näsman presenterade bakgrund, förutsättningar och innehåll i en ny strategisk långtidsplan som tagits fram av styrelsen och som ska gälla 2024-2028.

Föreningen behöver anta en ny strategisk långtidsplan för 2024-2028 som ska ersätta nuvarande plan som är giltig fram till slutet av 2023. Catalina Rodriguez Näsman berättade hur styrelsen gått igenom föregående långtidsplan, kommit med feedback, samt öppnat upp för medlemmarnas synpunkter innan ett förslag till ny strategisk långtidsplan togs fram av styrelsen.

Frågor & Kommentarer

Årsmötet diskuterade utvärdering av tidigare långtidsplan. Diskussionen cirkulerade kring huruvida en utvärdering ska göras av den nya styrelsen gällande den äldre långtidsplanen. Det framfördes att den äldre långtidsplanen faktiskt genomgått en utvärdering av styrelsen under arbetet med författandet av den nya långtidsplanen. Det föreslogs att ta upp utvärdering av den tidigare strategiska långtidsplanen som infopunkt på nästkommande årsmöte 2024.

Mötet beslutade

att ta upp utvärdering av den tidigare strategiska långtidsplanen som en infopunkt till kommande årsmöte.

Det lyfts en önskan från årsmötesdeltagare att årsmötet tillsammans går igenom den nya strategiska långtidsplanen i stora drag. Siim Prääts ger en översiktlig genomgång av den nya strategiska långtidsplanens nya form samt tankegångarna bakom de större förändringar som gjorts. Bland annat nämns:

- Ytterligare fokus på organisationens systemkritik
- Ändring av strukturen för att tydliggöra vision/dröm, vilka vi arbetar med, vad vi styrs av, grundprinciper etc.
- Tillägg och omformulering av målbild (strategisk inriktning)

Diskussion efterföljer då en årsmötesdeltagare anser att målbilden är hög i förhållande till var organisationen befinner sig just nu. Mötet diskuterar den strategiska inriktningen och hur konkret målbilden ska vara. Det framkommer synpunkter på att strategisk inriktning har något svävande mål och skulle kunna vara mer mätbart.

Styrelsen betonar ambitionen att utveckla organisationen till den position som beskrivs i den strategiska inriktningen för långtidsplanen samt med ett ökat fokus på den svenska förgreningen. Det lyfts även att det finns en tanke bakom att inte vara för konkret (statistik/siffror) i målbilden och att det gjorts med inspiration från liknande organisationers strategiska långtidsplaner

Det framkommer synpunkter angående målet: "Stärkt föreningsutveckling" och punkten gällande riskanalys. Förslag att lägga till en formulering som uppmärksammar att riskanalys gäller både verksamheten i Sverige och verksamheter som stöds i Latinamerika.

Mötet beslutade

att Ändra punkten i den strategiska långtidsplanen: “Fortsatt arbete med rigorös riskanalys på plats” till “Fortsatt arbete med rigorös riskanalys såväl inom föreningen som i den verksamhet som stöds i Latinamerika”.

Förslag att slå ihop punkt 1 och punkt 3 under målet “Stärkt föreningsutveckling” i den strategiska långtidsplanen då det uppmärksammas att det råder viss överlappning .

Mötet beslutade

att Sammanföra punkt 3 under punkt 1 och ändra formuleringen till: “Vi fortsätter att utveckla och finslipa system som främjar en ökad intern transparens gällande uppföljning och utvärdering av vår verksamhet samt en stärkt organisationsdemokrati genom att strukturera, synliggöra och systematiskt kvalitetssäkra och utveckla besluts-, deltagande- och interna kommunikationssystem”.

Årsmötet diskuterade möjliga konnotationer till välgörenhet kring användandet av begreppet volontär. Catalina Rodriguez Näsman yrkar på att ändra formuleringen “engagerade volontärer” i den strategiska långtidsplanen.

Mötet beslutade

att Ändra begreppet “engagerade volontärer” i den strategiska långtidsplanen till “aktivister och aktiva medlemmar” med 7 röster för och 4 emot.

Årsmötet diskuterar uppföljningen av den strategiska långtidsplanen och hur det kan utvärderas, det vill säga, hur organisationen växt och på vilka punkter som föreningen har utvecklats. Det förs fram att detta görs kontinuerligt i interna dokument av styrelsen.

Årsmötet diskuterar “Mål: Utökad engagemang och påverkan i Sverige” och den specifika punkten “Verksamheten agerar som en expertgrupp där intresserad allmänhet, media och makthavare kan komma för att hämta information om Latinamerika. Detta med speciellt fokus från latinamerikanska folkrörelser” och det framkommer ett förslag att lägga till “om Latinamerikagruppernas fokusområden” för att inte krävas svar utanför organisationens expertis.

Mötet beslutade

att lägga till “om Latinamerikagruppernas fokusområden” i den sista punkten om “utökad engagemang och påverkan i Sverige” i den strategiska långtidsplanen.

Årsmötet diskuterar rubriken “Företagens framväxt och påverkan”, och det framkommer förslag att ändra till “Företagens påverkan på samhällsutvecklingen”.

Mötet beslutade

att att ändra rubriken “Företagens framväxt och påverkan” till “Företagens påverkan på samhällsutvecklingen” i den strategiska långtidsplanen

Catalina Rodrigues Näsman yrkar på att rösta igenom den reviderade nya strategiska långtidsplanen med förbehåll att smärre grammatiska detaljer som inte påverkar den strategiska långtidsplanens innehåll korrigeras efteråt då det framkommer att vissa mötesdeltagare behöver lämna.

Mötet beslutade

att rösta igenom den reviderade nya strategiska långtidsplanen med verkningsår 2024-2028 med förbehåll att smärre grammatiska detaljer som inte påverkar dokumentets innehåll korrigeras efteråt.

PAUS

Årsmötet diskuterar och gör sista grammatiska justeringar av dokumentet.

5. Mötets avslutande

Catalina Rodriguez Näsman avslutade årsmötet vid 12.56.

..

Catalina Rodríguez Näsman
Mötesordförande

Viktor Andersson
Sekreterare

Laureano Arroyo Boström
Justerare

Bilaga 1 - Arbets- och beslutsordning för årsmöte ÅR

1 Deltagande

1.1 Rösträtt

Rösträtt innebär att en person har rätt att delta i beslut, det vill säga att rösta under mötet. Personer med rösträtt har automatiskt även yrkande-, närvaro- och yttranderätt. Personer som har betalat medlemsavgift senast den 14 mars 2016 samt anmält sig till årsmötet senast den 16 april har rösträtt. Årsmötet kan även välja att ge rösträtt till personer som anmält sig senare eller betalat medlemsavgiften för sent.

1.2 Yrkanderätt

Yrkanderätt innebär att en person har rätt att lägga förslag i en fråga. Yrkanderätt tillkommer de som ingår i röstlängden för årsmötet, det vill säga betalande medlemmar som anmält sig till årsmötet. Yrkanderätt tillkommer även personer som har utsetts för att bereda ett visst ärende och/eller som föredrar en fråga för årsmötet. Yrkanderätt tillkommer även för mötesordförande i ordningsfrågor.

1.3 Närvarorätt

Närvarorätt innebär att en person har rätt att befinna sig på mötet, det innebär dock inte att personen har rätt att yttra sig eller att rösta. Närvarorätt kan till exempel ges till personer som föredrar ett visst ärende och har yttranderätt i en viss fråga, men som inte ska ha rätt att yttra sig under övriga delar av mötet.

1.4 Yttranderätt

Yttranderätt innebär att en person har rätt att prata under mötet, men utan rösträtt. Det kan till exempel handla om personer som av någon anledning deltar i mötet utan att vara medlem i föreningen.

1.5 Adjungering

Årsmötet kan adjungera personer som inte är föreningsmedlemmar. Det innebär att årsmötet ger en person närvarorätt. Årsmötet kan även välja att ge adjungerade personer yttranderätt

2 Talarprinciper

2.1 Begära ordet

Ordet begärs genom att räkka upp sitt röstkort som delats ut i samband med inregistrering. Alla föreningsmedlemmar har rätt att yttra sig i en fråga.

2.2 Talartidsbegränsning

Mötesordförande eller enskild deltagare kan väcka fråga om talartidsbegränsning i enskild fråga eller för hela mötet. Om talartidsbegränsning införs gäller 5 minuter på förstatalarlistan, 3 minuter på andratalarlistan och 1 minut för replik, om årsmötet inte beslutar annat. Fråga om talartidsbegränsning hanteras som ordningsfråga.

En debatt som drar ut på tiden kan ibland behöva skyndas på och då finns möjligheten att begära tidsbegränsning. Det kan göras genom att ändra i talartidsbegränsningen, dra streck i debatten eller genom att fastställa en sluttid för debatten. Att lyfta en sådan diskussion är en ordningsfråga och fungerar på samma sätt som övriga ordningsfrågor.

2.3 Talarordning

Dubbla talarlistor, så kallade första- och andratalarlistor, används. Det innebär att den som begär ordet för första gången i en fråga skrivs upp på förstatalarlistan och följande gånger personen vill yttra sig i debatten skrivs hen upp på andratalarlistan. Förstatalarlistan ska vara tom innan någon på andratalarlistan får ordet.

2.4 Replikrätt

Den som blivit tilltalad i ett anförande har rätt att begära omedelbar replik, som bryter talarlistan. Replik ska begäras i direkt anslutning till det aktuella anförandet och beviljas av mötesordförande. Även motreplik kan begäras från ursprungstalaren efter att en replik avgetts, det behandlas på samma sätt. Replikers längd får inte överstiga en minut.

2.5 *Ordningsfrågor*

Enskild deltagare kan alltid lyfta en ordningsfråga. Denna bryter talarlistan och pågående debatt och behandlas omgående. En ordningsfråga är en fråga där ordningen för mötet lyfts och syftar till att direkt ta ett beslut. Vid beslut om att bifalla en ordningsfråga, som är av den karaktären att den innebär ett avslut på den diskussion som ordningsfrågan ställs i, har alla med yttranderätt möjlighet att sätta upp sig på talarlistan innan den bifallna ordningsfrågan träder i kraft. Mötesordförande ges möjligheten att lägga förslag i ordningsfrågor.

2.6 *Streck i debatten*

En vanlig ordningsfråga är streck i debatten. Fråga om streck i debatten kan väckas av en deltagare, eller av mötesordförande, som vill få ett avslut på diskussionen, till exempel då en debatt drar ut på tiden eller börjar gå i cirklar. Om ett förslag om streck i debatten inkommer frågar mötesordförande om mötet vill sätta streck i debatten. Om streck i debatten bifalls ska de yrkanden som finns läsas upp och samtliga närvarande med yttranderätt får möjligheten att sätta upp sig på talarlistan en sista gång. När detta är gjort och strecket är draget går det inte längre att begära ordet. Efter att streck i debatten har bifallits ska inga nya fakta tillkomma och det går inte heller att lämna några nya yrkanden.

2.7 *Ajournering*

Att ajournera mötet innebär att ta en tidsbestämd paus. När mötet ajourneras ska det framgå vid vilken tidpunkt som mötet ska återupptas. Frågan om ajournering är en ordningsfråga som omgående avbryter diskussionen och träder i kraft utan att hänsyn tas till talarlistan. När mötet återupptas efter ajournering återgår mötesordningen omedelbart till den befintliga talarlistan om mötet ajournerats mitt i pågående diskussion. Fråga om ajournering kan även lyftas av mötesordförande.

2.8 *Bordläggning*

Bordläggning innebär att den dagordningspunkt som vid tillfället behandlas skjuts upp och återupptas vid nästa årsmöte. Ingen ytterligare behandling av ärendet görs under uppehållet.

3 *Sakupplysning*

En sakupplysning innebär att någon upplyser övriga närvarande om något som har relevans för den diskussion som pågår. Detta används för att diskussionen ska föras på korrekt grund. En sakupplysning kan till exempel handla om att någon vill upplysa om vad som står i stadgan, om tidigare beslut i liknande ärenden eller annat som kan vara bra för deltagarna att veta om. En sakupplysning bryter talarordningen på samma sätt som en ordningsfråga. Vid sakupplysning får talare endast upplysa om fakta och inte uttrycka åsikter eller på annat sätt föra debatt. Deltagare kan även fråga efter sakupplysning om hen känner att det krävs för den fortsatta diskussionen, då bör i första hand någon med kunskap om och/eller erfarenhet av frågan svara.

4 *Förslag till beslut*

4.1 *Yrkande*

Ett yrkande är ett förslag till beslut i en viss fråga. Alla med yrkanderätt har möjlighet att lägga förslag till beslut. Ett yrkande ska läggas fram innan mötesordförande frågar om årsmötet är redo att gå till beslut. De beslutsvägar som finns kring yrkanden är bifall eller avslag.

Vid beslut om propositioner är handlingen ett förslag från styrelsen som likställs med ett yrkande från styrelsen om att anta propositionen. Om ändringsyrkande inkommer på föreslagen proposition behandlas det först och vid bifall av ändringsyrkande föreslås årsmötet att anta propositionen med gjorda ändringar. För att kunna ta beslut om en motion krävs att det i motionen finns ett yrkande.

4.2 *Ändringsyrkande*

Ett ändringsyrkande är ett förslag som föreslår en ändring jämfört med ett tidigare yrkande eller det liggande förslaget.

4.3 *Tilläggsyrkande*

Ett tilläggsyrkande är ett förslag som utökar ett tidigare yrkande eller det liggande förslaget. Tilläggsyrkandet tillstyrker det liggande förslaget men lägger till ytterligare något i utöver det ursprungliga yrkandet.

4.4 Jämkning av yrkanden

Om den person eller grupp som lagt det ursprungliga förslaget anser att ett ändrings- eller tilläggsyrkande är bättre eller lika bra finns möjligheten att jämka sig. Det innebär att det ursprungliga förslaget dras tillbaka till förmån för ett nytt yrkande.

5 Propositionsordningar

Beslut kan fattas på olika sätt beroende på hur många förslag till beslut som föreligger. Mötesordförande beslutar om propositionsordningen, det vill säga i vilken ordning de olika yrkandena ska behandlas. Grundprincipen är dock att om det endast finns ett förslag till beslut så är de enda möjliga beslutsvägarna bifall eller avslag. Om det finns ändrings- eller tilläggsyrkanden på propositioner ska dessa alltid beslutas om innan originalyrkandet behandlas (med eventuella ändringar).

5.1 Yrkanden som står emot varandra

Ibland kan det finnas yrkanden som står emot varandra. Det kan till exempel vara "Yrkande 1: att fastställa medlemsavgiften till 240 kr" och "Yrkande 2: att fastställa medlemsavgiften till 360 kr". Att yrkanden står emot varandra innebär alltså att det inte går att bifalla båda yrkandena.

Då det föreligger två yrkanden som står emot varandra behöver årsmötet först besluta om vilket av dessa som är att föredra. Då frågar mötesordförande vilka som vill bifalla Yrkande 1 och därefter vilka som vill bifalla Yrkande 2. Vinnande yrkande ställs sedan mot avslag, vilket gör att årsmötet behåller möjligheten att avslå båda förslagen.

Det innebär alltså att även om en deltagare är emot att något av de föreslagna besluten ska bifallas kan hen ändå välja vilket yrkande hen skulle föredra om något av dem går igenom och rösta för det men sedan ändå rösta för avslag.

5.2 Kontrapositionsordning

Om det finns fler än två förslag som inte går att förena med varandra behöver ett beslut vaskas fram genom en kontrapositionsordning. Det innebär att två av de liggande förslagen ställs emot varandra tills det bara finns ett förslag kvar som kan ställas mot avslag. Mötesordförande föreslår för årsmötet i vilken ordning de olika yrkandena ska behandlas. Den föreslagna kontrapositionsordningen ska godkännas av årsmötet innan den påbörjas.

En kontrapositionsordning kan gå till på följande sätt:

Anta att det finns tre olika yrkanden:

- yrkande 1: att fastställa medlemsavgiften till 240 kr per år
- yrkande 2: att fastställa medlemsavgiften till 360 kr per år
- yrkande 3: att fastställa medlemsavgiften till 25 kr per månad

I det här fallet går det att ställa förslagen emot varandra på flera olika sätt, men två huvudgrupper kan urskiljas: om medlemsavgiften ska fastställas per år (yrkande 1 och 2) eller om medlemsavgiften ska fastställas per månad (yrkande 3). Därför är det lättast att börja med att ställa yrkande 1 mot yrkande 2 för att se vilket förslag som årsmötet föredrar. Vinnande förslag ställs sedan mot yrkande 3 och det förslag som då vinner ställs i sin tur mot avslag.

6 Omröstning

När talarlistan är tom redogör mötesordförande för lagda förslag och frågar mötet om alla är redo att gå till beslut. Mötesordförande redogör för den beslutsordning som kommer användas. Först används acklamation, det innebär att mötesordförande frågar om mötet vill bifalla ett förslag och de som vill det ropar då "ja". Om det finns flera förslag frågar mötesordföranden därefter vilka som vill bifalla det andra förslaget och samma procedur återupprepas. Därefter ställs det vinnande förslaget mot avslag. Om det endast finns ett förslag frågar mötesordförande först om mötet vill bifalla förslaget och därefter om mötet vill avslå förslaget. Viktigt att komma ihåg är att aldrig svara "nej" på en beslutsfråga – om du vill avslå eller välja ett annat förslag väntar du tills mötesordförande frågar om det och ropar då "ja". Efter omröstning bedömer mötesordförande vilket förslag som uppnått majoritet. Om en deltagare anser att mötesordförande gjort en felaktig bedömning ropar denne "votering", vilket innebär att en röstärkning ska genomföras. Röstärkning kan även användas om

mötesordförande har svårt att avgöra vilket förslag som vunnit. Votering innebär att omröstningen görs om och den här gången används röstkortet, så att det blir lättare att räkna. Vid en votering är det de av årsmötet valda rösträknarna som ska räkna rösterna. Röstkortet hålls upp tills mötesordförande och/eller rösträknare meddelar att de kan tas ner, eftersom de behöver hinna räkna rösterna. Vid lika röstetal avgör lotten.

6.1 Enkel majoritet

De flesta beslut på årsmötet tas med enkel majoritet, vilket innebär att det förslag som fått flest röster är det som vinner. Enkel majoritet tillämpas alltid om inte annat framgår i Latinamerikagruppernas styrdokument.

6.2 Kvalificerad majoritet

Kvalificerad majoritet innebär att en gräns ställs upp för hur många röster som måste tillfalla ett visst förslag för att beslut ska gälla. Inom Latinamerikagrupperna används endast kvalificerad majoritet då styrdokumentet så föreskriver. Kvalificerad majoritet tillämpas alltid som två tredjedelars (2/3) majoritet inom Latinamerikagrupperna. Kvalificerad majoritet tillämpas vid frågor om stadgeändring och upplösning av föreningen.

6.3 Acklamation

Acklamation innebär att en muntlig omröstning genomförs. Vid omröstning med acklamation säger de röstberättigade "ja" till det alternativ en vill rösta för. "Nej" används aldrig vid muntlig omröstning.

Det innebär att mötesordförande alltid ställer minst två frågor för att så tydligt som möjligt kunna höra hur många som svarar "ja" på de respektive frågorna. Exempel på frågor kan vara "Är det årsmötets mening att bifalla motionen?" som följs av frågan "Är det årsmötets mening att avslå densamma?".

6.4 Rösträkning

Om rösträkning begärs ska det genomföras. Rösträkning innebär att omröstningen görs om och alla röster räknas igen, men den här gången används röstkortet och rösterna räknas av de rösträknare som årsmötet utsett. Röstningen genomförs på samma sätt som acklamation, med skillnaden att istället för att svara "ja" håller deltagarna upp sina röstkort efter den fråga som innehåller det förslag som de vill rösta för.

6.5 Sluten votering

Om någon så begär ska sluten votering ske. Sluten votering innebär att röstning inte genomförs publikt, så att ingen deltagare behöver visa för någon annan vad hen röstar. Sluten votering sker genom att alla röstberättigade skriver vilket förslag de röstar för på en lapp som samlas ihop och räknas av rösträknarna tillsammans med mötesordförande.

7 Personval

Personval avgörs på samma sätt som andra beslut om inte någon deltagare begär sluten omröstning, vilket till exempel kan bero på att det kan vara känsligt att välja en person framför en annan. Valberedningen ska redogöra för processen samt berätta vilken eller vilka kandidater som förordas tillsammans med en motivering.

7.1 Nominering

Nominering innebär att föreslå en person som kandidat till en förtroendepost. Varje föreningsmedlem har rätt att nominera kandidater. Efter nomineringsstopp kan inga nya kandidater föreslås.

7.2 Nomineringsstopp

Den tid som årsmötet fastställer som sista tid då deltagare har möjlighet att nominera till val av förtroendepost. Samma tid gäller som sista möjlighet att lägga förslag på medlemsavgifter. Nomineringsstoppet föreslås till klockan 13.00 lördagen den 14 maj.

7.3 Val av enskild person

För att bli vald till en post krävs mer än hälften av de avlagda rösterna. Om ingen kandidat direkt uppnår över hälften av de avlagda rösterna genomförs ytterligare en röstomgång där det sker en omröstning mellan de två kandidater som fått flest röster i första omgången.

Alla kandidater ska få möjlighet att presentera sig själva och svara på eventuella frågor från årsmötet. Därefter ska samtliga kandidater lämna rummet för att årsmötet ska kunna diskutera kandidaterna fritt. Vid diskussion om kandidater är det viktigt att komma ihåg att alltid tala FÖR en kandidat och inte emot någon. Det åligger mötesordförande att påtala detta och att påminna om det om någon skulle tala mot en kandidat.

7.4 Val av grupper

Årsmötet kan välja om val till styrelse och/eller andra grupper ska ske i grupp eller personvis, om valen sker personvis så ställs valet av varje person mot avslag. Om inte alla platser fylls vakantsätts då de resterande platserna.

Vid val av styrelser eller andra grupper där alla poster är likvärdiga kan listval tillämpas. Det innebär att valberedningens förslag är huvudlistan som ställs mot eventuella andra listor. Valberedningens lista behöver avslås innan eventuellt beslut tas om andra listor. Om det finns fler än två listor som ställs emot varandra så tillämpas samma princip som vid val av enskild person.

Om årsmötet begär så ska samtliga kandidater presentera sig själva och svara på eventuella frågor. Årsmötet har också rätt att be samtliga kandidater att lämna lokalen under eventuell diskussion.

8 Övrigt

8.1 Reservation

Om en deltagare anser att det har fattats ett felaktigt beslut som hen inte kan ställa sig bakom så finns möjligheten att reservera sig mot beslutet. En reservation är personlig och undertecknas av röstberättigade deltagare. Reservationer lämnas in om en deltagare är missnöjd med ett beslut och inte vill hållas ansvarig för det. Reservationer ska alltid föras in i protokollet.

En reservation ska anmälas muntligt direkt efter att beslutet tagits och klubban har fallit. Reservationen ska inkomma skriftligen till mötesordförande, sekreterare och justerare senast vid mötets avslutande. Av den skriftliga reservationen ska det framgå datum, punkt på dagordningen, namn och anledning till reservationen. Det bör på ett tydligt sätt framgå vad det är i beslutet som deltagaren inte accepterar, det vill säga om det är hela beslutet, del av beslutet eller det sätt som beslutet tillkom på.

8.2 Protokollsanteckning

Om en deltagare vill påpeka eller förtydliga något i protokollet för framtida läsare finns möjligheten att lämna in en protokollsanteckning. Att lämna en protokollsanteckning sker på samma sätt som att lämna in en reservation, det vill säga att det ska meddelas muntligen omgående efter att beslutet tagits och lämnas in skriftligen senast vid mötets avslutande.

En protokollsanteckning kan till exempel användas för att förtydliga att en deltagare hade en annan åsikt än den som bifölls av årsmötet. Skillnaden på att skriva det som en protokollsanteckning istället för en reservation är att personen ändå är med och tar det kollektiva ansvar som beslutet innebär och som årsmötets deltagare normalt sett delar. En protokollsanteckning kan dock innehålla i princip vad som helst som en deltagare anser vara viktigt att föra in i protokollet.

Bilaga 2 - Röstlängd

Adjungerade: Louise Hammerud Hamilton

- 1: Ragna Stertman
- 2: Adolfo Ovalle,
- 3: Siim Prääts
- 4: Catalina Rodriguez Näsman
- 5: Viktor Andersson
- 6: Joakim Olsson
- 7: Lena Zetterström
- 8: Klara Knapp
- 9: Laureano Arroyo Boström
- 10: Emma Jönsson
- 11: Rolf Wiklund

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 11 pages before this page

Dokumentet inneholder 11 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 11 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 11 sider før denne side

Detta dokument innehåller 11 sidor före denna sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende